

Nach folgender Aussage von Heeren ("Die Daten für das Inlet degraded versus non-degraded wurden aus den ersten drei genommenen Proben nach 5, 10 und 15 min und aus allen 4 Tieren in der im Manuskript beschriebenen Weise bestimmt (daher drei Werte pro Tier für die Bestimmung degraded versus non-degraded).") wurde also folgendes gemacht:

Aus den Eluaten nach 5, 10 und 15 Minuten wurde jeweils der Anteil der "degraded" und "non-degraded" Proteine bestimmt.

Daher sollten die Summen eigentlich zusammen 100% ergeben +/- Messfehler.

Das ist in einigen wenigen (2) Fällen auch so, in anderen aber gar nicht, wie sich aus dem pdf von Herrn Heeren ergibt:

| Zeit | Ratte 1 | | Ratte 1 | | Kommentar |
|------|--------------|-----------|---------|-----------|---|
| | Abbau | Recycling | Abbau | Recycling | |
| 5 | 91934 | | 15557 | 44138 | 59695 Wert zu niedrig (ca. 70%) |
| 10 | 36030 | | 11200 | 26972 | 38172 ok |
| 15 | 27899 | | 8900 | 18743 | 27643 ok |

| Zeit | Ratte 2 | | Ratte 2 | | Kommentar |
|------|--------------|-----------|---------|-----------|---|
| | Abbau | Recycling | Abbau | Recycling | |
| 5 | 76580 | | 10800 | 22337 | 33137 Wert zu niedrig (ca. 45%) |
| 10 | 28493 | | 6700 | 10094 | 16794 Wert zu niedrig (ca. 60%) |
| 15 | 25769 | | 5500 | 6915 | 12415 Wert zu niedrig (ca. 50%) |

| Zeit | Ratte 3 | | Ratte 3 | | Kommentar |
|------|---------------|-----------|---------|-----------|--|
| | Abbau | Recycling | Abbau | Recycling | |
| 5 | 101396 | | 21300 | 55038 | 76338 Wert zu niedrig (ca. 75%) |
| 10 | 52326 | | 9400 | 21321 | 30721 Wert zu niedrig (ca. 60%) |
| 15 | 31270 | | 10200 | 36222 | 46422 Wert zu hoch (ca. 148%) |

| Zeit | Ratte 4 | | Ratte 4 | | Kommentar |
|------|--------------|-----------|---------|-----------|---|
| | Abbau | Recycling | Abbau | Recycling | |
| 5 | 18700 | | 2600 | 4810 | 7410 Wert zu niedrig (ca. 40%) |
| 10 | 8390 | | 1600 | 3487 | 5087 Wert zu niedrig (ca. 60%) |
| 15 | 5583 | | 3000 | 6135 | 9135 Wert zu hoch (ca. 164%) |

Das macht alles herzlich wenig Sinn, oder? Wenn ich auch einen gewissen Verlust durch die Methode berücksichtige, ist die starke Schwankung dieses Verlustes doch sehr bedenklich. Was aber gar nicht sein kann, sind deutlich höhere Werte!

Es gibt eigentlich nur zwei Möglichkeiten: entweder die Werte für das inlet sind ok oder die für die Kinetik. Beides zusammen geht nicht. Anders ausgedrückt: Der eine oder der andere Datensatz wurde verändert.

Mit freundlichen Grüßen
Adebar Storch